附件5

评标方法及标准

1. 评选方法：票决法，评审员给予的分数最高者计入得票数。最终按得票数最高，选定为项目1个中标候选单位。

二、评审标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审指标 | 评分标准 | 分值 |
| 1 | 项目报价 | 经费报价的准确性、合理性，30分； | 30分 |
| 2 | 厨房设备 | 厨房设备技术参数响应情况（格式参照附件4），35分；每条负偏离扣1分，扣完35分为止； | 35分 |
| 3 | 综合实力 | 1、投标单位资资质认证情况，5分。  投标单位通过如下认证：  （1）质量管理体系认证证书；  （2）环境管理体系认证证书；  （3）职业健康安全管理体系认证证书；  （4）售后服务认证证书。  以上每提供一项得 1分，四项全提供的得5分。  2、截止投标之日起近三年同类项目业绩（以合同签订日期为准），10分。提供中标通知书及合同关键信息  （含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、签订合同双方的落款盖章、签订日期的关键页）扫描件。  每提供一个得2.5分，最高得10分，未提供的不得分。 | 15分 |
| 4 | 项目组织实施方案 | 项目组织实施方案含供货准备、设施设备拆除、安装、调试等工作部署，项目进度、安全、质量、安全文明施工方案及保障措施，10分。  （1）评审为优（方案完善可行、内容全面具体、针对性强、可操作性强）的10分；  （2）评价为良（方案内容较全面、针对性较强、可操作性较强）的7分；  （3）评价为中（方案内容完整性、针对性、可操作性均一般）的5分；  （4）评价为差（方案内容不科学、不完整、针对性较弱）的不得分。 | 10分 |
| 5 | 售后服务方案 | 售后服务方案含售后服务内容、维修应急方案、培训计划等内容，15分；  （1）评审为优（方案完善可行、内容全面具体、针对性强、可操作性强）的10分；  （2）评价为良（方案内容较全面、针对性较强、可操作性较强）的7分；  （3）评价为中（方案内容完整性、针对性、可操作性均一般）的5分；  （4）评价为差（方案内容不科学、不完整、针对性较弱）的不得分。 | 10分 |
| 合计 | | | 100分 |