

2024 年度部门评价报告

项 目 名 称：纪律审查

评价单位（公章）：中共深圳市南山区纪律检查委员会



一、基本情况

纪律审查项目分为案件办理保障业务模块和信息化系统运维业务模块两个部分。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价的目的

本次评价从项目产生的效果角度出发，旨在总结该项目中取得的成绩和产生的问题，优化财政支出管理，为下一步实施预算绩效管理奠定基础。

（二）绩效评价原则及方法

绩效评价按照科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关、重点核查原则，采用比较法、因素分析法、公众评判法等开展项目绩效评价工作，主要包括查阅项目立项申报政策文件、项目合同内容、近三年相同项目预算编制及支出情况、部门内部控制制度及项目管理流程、过程监管及产出效果等资料。

（三）绩效评价工作过程

前期准备。根据财政部门下达通知，按照经常性履职项目确定绩效评价对象项目，制定部门评价方案，确定评价方式方法，对项目具体实施内容、项目预算资金使用及项目组织管理流程等进行了解。

组织实施。根据需要，收集基础资料。基础资料包括绩效评价对象的基本概况、财务信息、统计报表、财政资金使用情况、

绩效自我评价报告等。对于收集的基础资料和相关数据，深入核实其全面性、真实性，进而整理出可供财政资金绩效评价之用的数据底稿。

分析评价。进入数据分析和报告撰写环节，评价资料整理出后，按照评价方案的要求进行评价工作，并作出评价的初步结论，以该结论经评价审核后作为依据，进一步完善评估报告。根据绩效评价结果，就有关问题积极整改，进一步完善管理制度，提高管理水平，规范支出行为，降低支出成本，增强支出责任，顺利完成此次评价工作。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

经过资料整理和分析，综合考虑投入、产出、效果、影响力等各方面因素，现已顺利完成项目评分，该项目综合得分为99.16分，绩效评价等级为“优”。各评价指标评分情况如下表所示。

评价指标评分表

一级指标	二级指标	* 分值	* 得分
产出 (50分)	数量	20	20
	质量	10	10
	时效	10	10
	成本	10	9.16
效益	经济效益	0	0

(30分)	社会效益	30	30
	生态效益	0	0
	可持续影响	0	0
满意度 (20分)	服务对象满意度	20	20
	其他满意度	0	0
合计		100	99.16

四、绩效评价指标分析

(一) 项目产出情况。

1. 产出数量

产出数量指标包括全年办理立案审查调查件数大于等于3次，该指标已完成。产出数量指标分值20分，得分20分。

2. 产出质量

产出质量指标包括审查调查工作质量提升率100%，已完成。产出质量指标分值10分，得分10分。

3. 产出时效

产出时效指标包括开展审查调查工作及时率100%，已完成。产出时效指标分值10分，得分10分。

4. 产出成本

产出成本指标包括案件办理保障和信息化系统运行等方面，项目总成本429.30万元，已完成91.64%。产出成本指标分值10

分，得分 9.16 分。

（二）项目效益情况。

社会效益指标。一是贯彻创新理念，推动纪检监察工作与时俱进；二是贯彻协调理念，全面提升党风廉政建设和反腐败工作水平；三是贯彻绿色理念，营造风清气正良好政治生态；四是贯彻开放理念，凝聚全民共同反腐强大合力；五是贯彻共享理念，以正风反腐新成效取信于民。社会效益指标分值 30 分，得分 30 分。

（三）项目满意度情况

服务对象满意度指标。该指标主要考察领导干部和人民群众对项目实施效果的满意程度。满意度指标分值 20 分，得分 20 分。

五、主要成效

通过严肃查处违纪违法案件，有力维护了党的政治纪律和政治规矩，保持惩治腐败高压态势，推动解决了一批群众反映强烈的突出问题，促进完善制度机制、堵塞监管漏洞，一体推进不敢腐、不能腐、不想腐，营造了风清气正的政治生态和社会环境。

六、存在的问题及原因分析

1. 存在问题

预算执行统筹不够，导致预算执行率未达到 100%。

2. 改进措施

加大对预算支出的统筹、指导和督办力度，定期梳理统计相关预算支出进度，督促加快预算执行，提高资金使用效益。

七、有关建议

进一步健全完善预算绩效管理体系，结合部门职能及职责定位发展规划及年度工作任务，在编制项目绩效目标的基础上，根据区财政部门的统一要求，探索编制整体绩效目标，理顺整体支出绩效目标与项目支出绩效目标之间的对应关系。

